

ОБЗОР НАУЧНЫХ ШКОЛ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ ТВОРЧЕСТВА И РЕФЛЕКСИИ

И.Н. СЕМЕНОВ

Резюме

В статье впервые анализируются истоки отечественной психологии творчества в русской культуре и дифференцируются основные этапы ее развития в XIX–XXI вв. в процессе междисциплинарного взаимодействия с другими науками о человеке и обществе. При этом характеризуется роль взаимодействия научных школ в развитии психологии творчества и рефлексии.

Ключевые слова: психология творчества, этапы развития, взаимодействие научных школ

Одним из актуальных направлений современной психологии является изучение творчества и его рефлексивных механизмов на основе внутри- и междисциплинарных связей фундаментальных и прикладных исследований. Их достижения являются результатом взаимодействия психологов и других специалистов, принадлежавших к различным научным школам: от философии и культурологии через литературоведение и языковедение до генетики и физиологии, психиатрии и социологии, акмеологии и педагогики. Отдельные периоды этого развития охарактеризовали Я.А. Пономарев (1971), В.Н. Пушкин (1967), Б.М. Теплов (1960), М.Г. Ярошевский (1971) и др. Однако целостного анализа зарождения и периодизации отечественной психологии творчества до сих пор нет.

Согласно И. Канту, наиболее емкой интеграцией достижений познания являются схематизмы научного мышления. Применительно к истории

науки весьма презентативными схематизмами являются такие важные критерии прогресса познания, как реконструирующие ее интегральные концепты, в частности, периодизация этапов развития и дифференциация исследовательских направлений и школ. (Семенов, 2009). В связи с этим ограничимся кратким описанием эволюции основных школ психологии творчества и анализом ее периодизации во взаимодействии со смежными науками, причем с учетом взаимосвязи с рефлексивно-гуманитарным подходом к психологии творческого мышления, креативной личности и индивидуальности (Семенов, 1992). Зарождение и эволюцию в русской культуре, философии и науке психологического познания творчества можно дифференцировать на следующие девять основных этапов.

1. Эстетико-литературоведческий этап длился с первой трети XIX в. до конца XIX в.: от «любомудров» (Д.В. Веневитинов, В.Ф. Одоевский)

и литературных критиков (И.В. Киреевский, В.Г. Белинский) через языковедов (А.А. Потебня, Д.Н. Овсяннико-Куликовский) до культурологов (Н.Я. Данилевский, П.Н. Милюков) и философов-поэтов (В.С. Соловьев, Д.С. Мережковский, Ф.Э. Шперк). В этот начальный и самый длительный период осваивалось наследие философско-эстетической мысли (Шиллер, Гете, Гегель, Шеллинг), осмыслялась сущность творчества, анализировалась феноменология рационалистического проявления творчества в науке (И.Н. Мечников, И.М. Сеченов) и в особенности его художественного проявления в культуре (А.А. Потебня, П.Н. Милюков, Д.Н. Овсяннико-Куликовский, Г.Г. Шпет) в виде поэтических, прозаических и философско-критических произведений. При этом учитывалась духовно-религиозная (В.С. Соловьев) и экзистенциально-культуральная (Ф.Э. Шперк) рефлексия собственно творческого опыта создания поэтических творений (Д.В. Веневитинов, В.С. Соловьев, Д.С. Мережковский).

2. Эстетико-психологический этап охватывает Серебряный век русской культуры начала XX в. от поэтов-культурологов (А. Белый, В. Брюсов, В. Иванов) через литературоведов (А.Н. Веселовский) и философов-эстетиков (Н.А. Бердяев, Н.О. Лосский, С.Л. Франк, Г.Г. Шпет) до науковедов-психологов (И.И. Лапшин, Н.Я. Пэрна, П.К. Энгельмейер). Рассматривались историко-культурологические факторы и философско-эстетические принципы творчества, а также его природа (А.М. Евлахов, А.В. Никитенко), словесно-символические формы и понятийно-мыслительные конструкции (С.А. Алек-

сеев, Н.Я. Грот, И.И. Лапшин, Л.В. Рутковский, С.Л. Франк) в их личностно-психологической обусловленности (И.В. Вернадский, А.В. Никитенко, М.М. Рубинштейн).

3. Аналитико-психологический этап пришелся на 1920–1950-е годы: от философов-аналитиков (И.И. Лапшин, С.О. Грузенберг, В.П. Полонский, Г.Г. Шпет) и литературоведов и писателей (А.Г. Горнфельд, М.М. Зощенко) через психологов-эмпириков (П.И. Карпов, А.А. Крогиус, А.П. Неччаев) до психологов-аналитиков (Л.С. Выготский, Б.М. Кедров, С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов, П.М. Якобсон и др.). Рассматривались социокультурные и естественно-биологические детерминанты творчества в их философско-антропологической, эстетико-лингвистической, психофизиологической и социально-психологической обусловленности.

4. Экспериментально-психологический этап — вторая половина XX в. Был выделен эмпирический материал анализа творческого мышления — вербально-двигательное или перцептивно-манипулятивное решение проблемных задач (П.Я. Гальперин, В.П. Зинченко, В.Н. Пушкин, О.К. Тихомиров), началось экспериментальное изучение креативно-когнитивных процессов их решения (К.А. Славская, Ю.Б. Гиппенрейтер, Я.А. Пономарев, В.Н. Пушкин, И.Н. Семенов, О.К. Тихомиров, А.В. Брушлинский, Д.Б. Богоявленская), а также разрабатывались прикладные способы формирования приемов решения творческих задач (П.Я. Гальперин, И.И. Ильясев, В.А. Моляко, И.П. Калошина, И.Н. Семенов и др.).

5. Методолого-научно-исследовательский этап длился с 1960 по 1990-е годы. Он связан с началом научно-исследовательских

работ Б.М. Кедрова и С.Р. Микулинского в ИИЕТ АН СССР. М.Г. Ярошевский организовал сектор психологии научного творчества, где стали вестись исследования научно-творческой деятельности в историко-научном (Н.Г. Алексеев, Я.А. Пономарев, И.Н. Семенов и др.), системно-методологическом (Н.Г. Алексеев, В.Н. Садовский, И.Н. Семенов, Э.Г. Юдин, Б.Г. Юдин), общепсихологическом (А.Н. Леонтьев, Я.А. Пономарев) и междисциплинарном (М.Г. Ярошевский, Н.Г. Алексеев, В.В. Давыдов, И.Н. Семенов, А.В. Юревич) аспектах. Тем самым были заложены историко-научные и системно-методологические основы отечественной психологии творчества, которые затем реализовались в науковедческих (Е.П. Бойко, Е.П. Гиндилис, В.В. Умрихин, Б.А. Фролов) и социально-психологических исследованиях научного творчества (И.Н. Семенов, С.С. Орлов, Е.Н. Белкин, В.П. Емельянов, С.П. Иванов, С.Р. Микулинский, А.В. Юревич, М.Г. Ярошевский и др.).

6. Рефлексивно-психологический этап охватывает последнюю треть XX в., когда анализировались философско-научные средства психологии творчества (Н.Г. Алексеев, И.С. Ладенко, Э.Г. Юдин), разрабатывалась методология системно-психологического подхода к изучению рефлексивности творческого мышления (И.Н. Семенов) и велось ее разностороннее теоретико-экспериментальное исследование (Н.Г. Алексеев, В.К. Зарецкий, И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов) и прикладное освоение развития рефлексивно-творческих возможностей личности (Н.Г. Алексеев, Е.П. Варламова, Б.А. Злотник, Н.Б. Ковалева, М.И. Найденов, П.А. Орже-

ковский, И.Н. Семенов, А.В. Советов, С.Ю. Степанов, А.Б. Холмогорова). Это отражено в отчетах и книгах секции «Психология творчества» Общества психологов во главе с Я.А. Пономаревым и в ряде конференций, проводившихся ею в Москве (руководители: Я.А. Пономарев, И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов) и Новосибирске (Н.Г. Алексеев, И.С. Ладенко, И.Н. Семенов), в том числе по линии Философского общества СССР и Сибирского отделения РАН.

7. Психолого-акмеологический этап приходится на конец XX в., когда творчество изучается в контексте достижения «вершин профессионализма» (А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина), профессионального мастерства (Е.А. Климов, А.К. Маркава, Ю.В. Синягин) и самосовершенствования (К.А. Абульханова, Э.В. Сайко), акме-развития (А.А. Бодалев, П.П. Рудкевич, Л.А. Степнова) и его рефлексивности (А.В. Балаева, И.В. Байер, И.М. Войтик, Н.Б. Ковалева, О.Д. Ковшуро, С.В. Кузнецов, И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов), в частности, в профессиональной деятельности (Н.А. Алюшина, Р.Н. Васютин, А.В. Карпов, Г.Ф. Похмелькина, Ю.А. Репецкий, А.Н. Трemasов) и в ситуациях принятия управленческих решений (О.С. Анисимов, И.М. Войтик, А.В. Лосев, В.В. Пономарева, И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов).

8. Психолого-прикладной этап приходится на рубеж XX–XXI вв., когда в изучении творчества доминируют: диагностика способностей (В.Д. Шадриков, В.Н. Дружинин, Н.С. Лейтес, Д.Б. Богоявленская, Э.А. Голубева, Е.И. Щепланова, В.С. Юркевич), активизация креативности и рефлексивности (А.М. Матюшкин, Л.Л. Гурова, Ю.Н. Куллоткин,

И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов, А.П. Растяжников, Д.В. Ушаков, А.К. Осницкий, П.П. Бохорский), развитие познавательной активности и исследовательской инициативности (Д.Б. Богоявленская, Л.Л. Гурова, А.М. Матюшкин, Н.И. Непомнящая, Н.Н. Поддьяков) в проблемном обучении (И.Я. Лернер, А.М. Матюшкин, П.П. Махмутов) и личностно-ориентированном непрерывном образовании (Г.А. Борулава, М.В. Кларин, Н.Б. Ковалева, Н.Д. Никандров, Г.Ф. Похмелькина, И.Н. Семенов, Г.С. Сухобская), а также в изучении принятия управленческих решений (Н.Г. Алексеев, И.А. Васильев, А.В. Карпов, А.В. Лосев, В.В. Пономарева, И.Н. Семенов, И.А. Советова, и др.) и в развитии личности средствами игрорефлексии (И.Н. Семенов) и рефлепрактики (С.Ю. Степанов).

9. Индивидуально-психологический этап выделяется с началом XXI в., когда интерес психологов перемещается на культурально-идеографическое (И.Н. Семенов, Е.Б. Старовойтенко, С.Ю. Степанов) и теоретико-экспериментальное (К.А. Абульханова, В.Д. Шадриков) изучение творческой индивидуальности человека (А.К. Болотова, В.П. Зинченко, В.А. Петровский, А.Н. Поддьяков) с учетом его способностей (В.Д. Шадриков, А.В. Карпов), креативности (Д.В. Ушаков, С.Р. Яголковский) и рефлексивности (Г.И. Давыдова, М.Ю. Двоглазова, Г.Ф. Похмелькина) как психологических ресурсов развития личности в культуре (И.Н. Семенов, Е.Б. Старовойтенко) и человеческого капитала в социуме (Н.М. Лебедева, И.Н. Семенов).

На всех этапах осуществлялось конструктивное взаимодействие

прежде всего московской и петербургской научных школ в изучении творчества. Охарактеризуем кратко их взаимосвязи.

У истоков специально-философского и научно-психологического анализа творчества в начале XX в. лежат фундаментальные труды петербургских философов Н.О. Лосского, И.И. Лапшина, П.К. Энгельмейера, А.Г. Горнфельда, С.О. Грузенберга, М.А. Блоха, В.Я. Курбатова, Ф.Ю. Левинсон-Лессинга (1923) и ученых В.М. Бехтерева и Н.Я. Пэрны. Если И.И. Лапшин (1922) и П.К. Энгельмейер (1910, 1912) разрабатывали общие проблемы философии и психологии творчества как изобретательства человеческой мысли, то Н.О. Лосский (1906) провел философско-психологический анализ проблемы интуитивизма в творчестве. Параллельно этому в Москве Н.А. Бердяев в труде «Смысл творчества» (1916) осмысливает философско-культурологические проблемы, а А.П. Нечаев (1929) и П.М. Якобсон (1934) — психологию технического изобретательства и П.И. Карпов — культурологические и патопсихологические аспекты «Творчества душевнобольных» (1926). В этом проявилось тесное взаимодействие отечественной психологии творчества не только с социо-гуманитарными науками (М.М. Бахтин, Г.Г. Шпет), но и с естествознанием через психиатрию (В.М. Бехтерев), психогенетику (П.П. Эфроимсон), психофизиологию (Н.Я. Пэрна).

Последний реализовал междисциплинарный подход в фундаментальном труде «Жизнь, ритм, творчество» (1925). В ней Н.Я. Пэрна разработал новаторскую ритмологическую

концепцию развития творчества у гениев философии (И. Кант, И. Гете), науки (И. Ньютон, Ю. Либих, Г. Гельмгольц), поэзии (Дж. Байрон, А.С. Пушкин), литературы (Н.В. Гоголь, Ф. Шиллер), музыки (Л. Бетховен, В. Моцарт, М.И. Глинка), живописи (Рембрант) и др. Важно, что формирование творческой индивидуальности самого Н.Я. Пэрны было опосредовано интенсивной экзистенциально-профессиональной рефлексией в форме дневниковых записей (где систематически фиксировалось его самонаблюдение и самоанализ), которые он вел всю сознательную жизнь, а также культурально-методологической рефлексией над жизнедеятельностью гениев мировой и русской науки и культуры, поскольку разработанная им психобиографика была устремлена к познанию индивидуальности творчества. Согласно психолого-акмеологической концепции Н.Я. Пэрны, все процессы жизни (в особенности человека) являются волнообразными, причем, эта волнообразность носит поступательный, созидательный характер, т. е. с каждой новой волной развитие переходит на качественно новый, более продуктивный уровень. Рефлексивно-смысловой анализ дневника Н.Я. Пэрны (Деркач, Семенов, Балаева, 2005) показал, что он строился следующим образом: выявив три фактора (частоту записей, число написанных страниц и количество «новых мыслей» за полугодие), он графически прослеживал их взаимосвязь с временным параметром. Содержание концепции Н.Я. Пэрны отражает многие аспекты его личностного развития как профес-

сионала и как творческой индивидуальности.

В дальнейшем творчество как профессиональное мастерство изучалось в созданной в РАГС А.А. Деркачем московской школе акмеологии. Наряду с рефлексивной акмеологией (А.В. Балаева, И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов), на рубеже XX–XXI вв. творчество конструктивно изучается в психологических научных центрах: ПИ РАО (Д.Б. Богоявленская, Н.С. Лейтес, А.М. Матюшкин, Е.Л. Яковлева, В.С. Юркевич, Е.И. Щербланова и др.), ИП РАН (В.Д. Шадриков, В.Н. Дружинин, А.В. Юревич и др.), где исследуется также рефлексивный аспект профессионального и социального творчества (О.С. Анисимов, Е.П. Варламова, В.Е. Лепский, А.К. Осницкий, И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов, Д.В. Ушаков), а также в МГУ (И.А. Васильев, В.В. Петухов, А.А. Пузырей, О.К. Тихомиров и др.) и в Новосибирском (И.С. Ладенко), Петербургском (Л.М. Веккер, П.П. Советова), Ярославском (А.В. Карпов, Ю.К. Корнилов, В.А. Мазиллов) и Казанском (Л.М. Попов) университетах.

С 2002 г. новым центром изучения способностей, творчества и рефлексии становится факультет психологии ГУ ВШЭ (научный руководитель – В.Д. Шадриков, декан – А.К. Болотова). Здесь исследуется проблематика творческой индивидуальности в ее социокультурной, коммуникативно-информационной, субъектно-деятельностной, когнитивно-рефлексивной, социально-организационной обусловленности (К.А. Абульханова, В.П. Зинченко, Н.Л. Иванова, Н.М. Лебедева, А.Б. Орлов, В.А. Петровский, А.Н. Поддяков,

И.Н. Семенов, Е.Б. Старовойтенко, В.А. Штроо, С.Р. Яголковский и др.). При этом осуществляется конструктивное взаимодействие московской (К.А. Абульханова, А.К. Болотова, В.П. Зинченко, В.А. Петровский, Н.А. Подьяков, И.Н. Семенов) и ярославской (В.Д. Шадриков, Н.Л. Иванова, Н.М. Лебедева, Е.Б. Старовойтенко) научных школ отечественной психологии в изучении развития индивидуальности в контексте культуры и личности, деятельности и способностей, творчества и рефлексии, мышления и принятия решений, общения и коммуникации, а также психолого-прикладного обеспечения таких сфер социальной практики, как образование и профессиональная деятельность личности, психодиагностика и психотерапия индивидуальности, психоконсалтинг менеджмента организаций и человека, его экономическое и социальное поведение.

Иными видами взаимодействия столичных и региональных научных школ являются направления системно-психологического изучения антиципации и способностей, деятельности и профессионализма, мастерства и творчества человека, возникшие в Петербурге, а затем интенсивно развивавшиеся в Москве (С.Л. Рубинштейн, А.А. Бодалев, А.А. Деркач, Б.Ф. Ломов, В.Н. Сурков), в Казани (Е.А. Климов, Л.М. Попов) и Перми (В.С. Мерлин), в Ярославле (В.Д. Шадриков, В.Н. Дружинин) и Киеве (В.А. Моляко, Е.Б. Старовойтенко) и др. Все эти прецеденты обсуждались на систематически работавшей в 1977–1996 гг. секции «Психология творчества» Общества психологов СССР (ее руководители: Я.А. Поно-

марев, Н.Г. Алексеев, И.Н. Семенов). Секцией изданы три книги: «Исследование проблем психологии творчества» (1983), «Психология творчества: общая, дифференциальная, прикладная» (1990), «Психолого-педагогические аспекты развития творчества и рефлексии» (1988), проведен ряд симпозиумов, в том числе международных.

Теоретические принципы рефлексивно-гуманитарной психологии эффективно используются в прикладных исследованиях развития рефлексивных аспектов человеческого капитала (Семенов, 2007), рефлексивно-организационной культуры принятия инновационных решений госслужащими (А.А. Деркач, И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов, 1998, 2001) и менеджерами с помощью рефлетехнологий игрорефлексии (И.Н. Семенов, 1990, 1996) и рефлепрактики (С.Ю. Степанов, 1990, 2000) для оптимизации социальной практики управленческого творчества и профессионального образования психологов, педагогов и других специалистов (И.Н. Семенов, 2003).

Важно подчеркнуть, что развитие рефлексивно-гуманитарной психологии творчества происходило в контексте непосредственного воздействия на нее научных школ отечественной философии (Г.С. Батищева, Э.В. Ильенкова, Б.М. Кедрова, В.А. Лефевра, М.К. Мамардашвили, Г.П. Щедровицкого, Э.Г. Юдина) и психологии (П.Я. Гальперина, Б.В. Зейгарник, А.Н. Леонтьева, О.К. Тихомирова, М.Г. Ярошевского, В.П. Зинченко, А.М. Матюшкина, А.А. Деркача, В.Д. Шадрикова). Становление же нашей научной школы осуществлялось в тесном взаимодействии с

тремя школами: психологии ориентировки и поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина — Н.Ф. Талызиной, системно-деятельностной методологии науки Г.П. Щедровицкого — Н.Г. Алексева — Э.Г. Юдина и общей психологии творчества А.Н. Леонтьева — Я.А. Пономарева.

Основные результаты теоретико-экспериментальных исследова-

ний творческого мышления и индивидуальности в научной школе рефлексивно-гуманитарной психологии, рефлексивно-системной акмеологии и рефлексивно-деятельностной педагогики уже характеризовались (см.: Семенов, 2007), показано их конструктивное значение для современной психологии творчества и рефлексии как отечественной, так и зарубежной (см.: Mathaus, 1988).

Литература

Абульханова К.А., Лэнгле А., Семенов И.Н. и др. Психология индивидуальности: новые модели и концепции / Под ред. Е.Б. Старовойтенко, В.Д. Шадрикова. М.: МОДЭК, 2009.

Деркач А.А., Семенов И.Н., Балаева А.В. Рефлексивная акмеология творческой индивидуальности. М.: РАГС, 2005.

Журавлев А.Л., Семенов И.Н. и др. Психология творчества: Школа Я.А. Пономарева / Отв. ред. Д.В. Ушаков. М.: Изд-во ИП РАН, 2006.

Кларин М.В., Семенов И.Н. Гуманистические тенденции в развитии непрерывного образования взрослых в России и США. М.: РАО, 1995.

Пономарев Я.А., Семенов И.Н., Степанов С.Ю. Психология творчества: итоги и перспективы // Психологический журнал. Т. 9. 1988. № 3.

Семенов И.Н. Методологические основы развития московской школы рефлексивно-гуманитарной психологии и педагогики творчества // Методологи-

ческие концепции и школы в СССР (1951–1991). Ч. 1 / Отв. ред. И.С. Ладенко. Новосибирск: НГУ, 1992.

Семенов И.Н. Развитие проблематики рефлексии и ее изучение на факультете психологии Высшей школы экономики // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2007. Т. 4. № 3.

Семенов И.Н. Системно-методологическая и историко-научная рефлексия как средства прогресса психологии // Прогресс в современной психологии. М.: Изд-во ИП РАН, 2009.

Семенов И.Н. Человеческий и социальный капитал: рефлексивно-психологические аспекты взаимодействия // Модернизация экономики и развитие общества. Т. 2. М. Изд.Дом ВШЭ, 2009.

Mathaus W. Sowjetische denkpsychology. Gettingen-Toronto-Zurich, 1988.

Proceedings of the first Finnish-Soviet Symposium on Creativity / Y.A. Ponomarev, P. Saarinen (eds.). Helsinki, 1985.

Семенов Игорь Никитович — профессор Государственного университета — Высшей школы экономики, доктор психологических наук

Контакты: samenov@mail.ru