

## VR ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Уважаемые читатели!

В день выхода этого номера журнала студенты Высшей школы экономики должны вернуться в университетские аудитории с дистанционного обучения. Будем надеяться, что окончательно, хотя история с пандемией ещё далека от своего завершения.

Теперь несколько слов о новом номере.

В рубрике «**Новые тексты**» публикуется статья д. соц. н. *О. Э. Бессоновой* (ведущий научный сотрудник Института экономики и организации промышленного производства СО РАН, Новосибирск) «Трансформация института административных жалоб в гражданские формы». В статье на основе инте-

грации теории «голос—выход» А. Хиршмана и авторской теории раздаточной экономики обоснован универсальный характер института жалоб как механизма генерации новых социальных практик, проведён анализ гражданской жалобы. Зафиксирован постепенный переход к гражданским формам жалоб, которые включают разные виды публичной активности для предъявления нерешенных проблем. Установлено, что локальные протесты в регионах по социально-экономическим проблемам, по сути, являются неформализованной частью института жалоб.

В рубрике «**Переводы**» мы знакомим читателей с переводом фрагмента книги проф. *Марианы Мацукато* (директор Института инноваций и общественных целей в Университетском колледже Лондона) «Предпринимательское государство: развеем мифы о государстве и частном секторе» («The Entrepreneurial State: Debunking Public vs Private Sector Myths») (London: Anthem Press, 2013). По мнению автора книги, роль государства не ограничивается вмешательством в макроэкономику как рыночного регулятора или пассивного спонсора государственных исследований и разработок. Государство предстаёт как предприниматель, готовый рисковать и формирующий рынок. Журнал «Экономическая социология» публикует первую главу книги «От кризисной идеологии к разделению инновационного труда» («From Crisis Ideology to the Division of Innovative Labour»), где автор раскрывает идею предпринимательского государства, которому необходимо направлять рискованные инвестиции в экономику в условиях неопределённости. Перевод с английского *Марии Добряковой*. Публикуется с разрешения Издательского дома ВШЭ.

В рубрику «**Расширение границ**» вошли две статьи. Первая из них — д. э. н. *Р. И. Капелюшниковой* (главный научный сотрудник ИМЭМО РАН) и *Н. В. Дёминой* (старший научный сотрудник ИМЭМО РАН) «Потребление культурных благ в России: масштабы, детерминанты, дифференциация». В работе впервые в отечественной литературе предпринимается попытка представить обобщённую картину потребления культурных благ в России с использованием микроданных репрезентативных обследований домохозяйств. Эмпирической базой анализа служат результаты Комплексного наблюдения условий жизни населения (КОУЖ) Росстата РФ за 2011–2018 гг. Анализ выявляет группы экономических и культурных факторов, вносящих наибольший вклад в формирование спроса на культурные блага.

Вторая статья этой рубрики — исследование *Н. Н. Кармаевой* (доцент Института образования НИУ ВШЭ) и канд. пед. н. *А. Б. Захарова* (ведущий научный сотрудник Института образования НИУ ВШЭ) «Неэкономические эффекты дополнительного профессионального образования для российских работников». Цель работы — выявление связи между участием работников в дополнительном

профессиональном образовании (ДПО) и неэкономическими эффектами для работника, то есть субъективным контролем, а также различными аспектами удовлетворённости трудом (заработной платой и возможностями профессионального роста). Эмпирической основой исследования служат 19-я и 20-я волны Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения (РМЭЗ) НИУ ВШЭ. Анализ показал, что положительные эффекты наблюдаются только для субъективного контроля, но не в случае удовлетворённости трудом.

В рубрике «**Профессиональные обзоры**» к. э. н. *В. А. Мальцева* (научный сотрудник Института образования НИУ ВШЭ) представляет статью «Что не так с концепцией готовности выпускников вуза к работе?». Истоки популярности концепции готовности к работе преимущественно исследуются в рамках дискурса массовизации в секторе высшего образования. Наиболее перспективной трактовкой трудоустраиваемости видится версия в русле универсальных компетентностей, а готовность к работе — как готовность к гибкой профессиональной траектории и обучению в течение всей жизни вместо «подстройки» под краткосрочные требования.

В рубрике «**Новые книги**» *Е. Н. Коробкин* (Европейский университет в Санкт-Петербурге) предлагает рецензию на книгу *Джулиет Джонсон* «Жрецы процветания» («Priests of Prosperity») (Ithaca: Cornell University Press, 2016). Книга рассказывает читателю об истории становления центральных банков в посткоммунистических странах — редкий пример успешного «импорта» института, родившегося в развитых демократиях. В течение 15 лет автор провела более 160 интервью в 17 странах, а в пяти из них рассмотрела процесс более пристально, при помощи метода кейс-стади и изучения статистики.

## VR INTRODUCTORY REMARKS

Dear colleagues,

On the day when this issue of our journal will be published, the students of the HSE University are expected to return from distant studies to their classes. We believe that this return is for good despite the obvious fact that the pandemic is still with us.

Now let us introduce our journal's new issue.

Dr. Olga Bessonova (Leading Researcher at the Institute of Economics and Organization of Industrial Production Siberian Branch of RAS) presents a new study, "Transformation of the Institution of Administrative Complaints in Civilian Uniforms." Integrating Albert Hirschman's "voice—exit" theory and the author's theory of the distribution economy, the universal nature of the institution of complaints as a mechanism for generating new social practices is substantiated, and an analysis of civil complaints is carried out. The author reveals a gradual transition to civil forms of complaints, which include different types of public activities to present unresolved problems. It is established that local protests on socio-economic issues are, in fact, an unformalized part of the institution of complaints.

Then we publish a translation of a book excerpt from Mariana Mazzucato's *The Entrepreneurial State: Debunking Public vs Private Sector Myths* (London: Anthem Press, 2013). The author argues that the role of the State is not limited to interventions in the macroeconomy as a "market fixer" or as the passive financier of public R & D. The State is also seen as an entrepreneur, risk taker and market creator. The translated Chapter 1 begins by confronting the popular image of the State as a bureaucratic machine with a different image of the State as lead risk taker. The State is presented as an entrepreneurial agent, one taking on the most risky and uncertain investments in the economy. The chapter was translated by Maria Dobryakova and is published with kind permission from the HSE Publishing House.

Dr. Rostislav Kapeliushnikov and Natalia Demina (Institute of World Economy and International Relations of the Russian Academy of Sciences, both) present their paper "Consumption of Cultural Goods in Russia: Scale, Determinants, Differentiation." The paper is the first study in the Russian economic and sociological literature that provides a general stylized picture of the consumption of cultural goods in Russia using microdata from representative household surveys. The empirical basis of analysis is Rosstat's Complex Observation of the Living Conditions of the Population for 2011–2018. The results obtained show that groups of economic and cultural factors make the highest contributions.

The paper "Participation in Professional Training and Non-Economic Effects for Workers in Russia" by Natalia Karmaeva and Dr. Andrey Zakharov (Institute of Education, HSE University, both) identifies the relationship between participation in professional training financed by the employer and its non-economic effects: subjective control and job satisfaction (including satisfaction with pay and with professional growth opportunities). Data were collected from the Russian Longitudinal Household Monitoring Survey (RLMS—HSE), waves 19 and 20. The analysis identified positive effects only in the case of subjective control, but not for job satisfaction.

Dr. Vera Maltseva (Research Fellow, Institute of Education, HSE University) publishes her paper "What is Wrong with the Concept of Job Readiness in Higher Education?" The roots of the job readiness agenda in higher education are mostly studied through the lens of massification in the higher education sector. The most relevant concept of employability and job readiness could be elaborated in a framework of universal compe-

tencies or 21st-century skills. Being job-ready means being prepared for a flexible career and lifelong learning instead of being fitted to short-term requirements.

Egor Korobkin (European University at Saint Petersburg) reviews a book by Juliet Johnson, *Priests of Prosperity. How Central Bankers Transformed the Postcommunist World* (Ithaca: Cornell University Press, 2016). The book is devoted to the history of the development of central banks in post-communist countries, presenting a rare example of the successful import of an institution born in developed democracies. Over a 15-year period, the author conducted more than 160 interviews in 17 countries; she also examined five of them more closely by using a case study and statistics.