

КОНФЕРЕНЦИИ

И. П. Рязанцев, В. Г. Писаревский

Философия раннего христианства и вызовы цифровизации



РЯЗАНЦЕВ Игорь Павлович — доктор экономических наук, профессор, директор Информационно-аналитического центра факультета социальных наук Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета.
Адрес: Россия, 115184, г. Москва, ул. Новокузнецкая, д. 23Б.

Email: dekan-soc@mail.ru

Международная конференция «Философия раннего христианства в эпоху цифровизации» прошла 6–7 декабря 2019 г. в столице Тайваня — Тайбэе в католическом университете Фужэнь (Fu Jen) при участии социологов из Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета.

В настоящее время во всех развитых странах активно развивается процесс цифровизации. Безусловно, это нашло отражение в экономике. Сегодня даже традиционно «офлайновые» отрасли народного хозяйства всё больше используют технологии облачных вычислений, больших данных, Интернета вещей. В то же время цифровизацию нельзя сводить исключительно к развитию «цифровой экономики», поскольку она влияет на все значимые сферы жизни общества — социальную, политическую, культурную.

Ряд исследователей полагают, что цифровизация затрагивает не только социальную, но и личностную сферу индивида и влияет на изменение потребностей, где базовым становится информационный обмен¹.

В связи с этим необходимо отметить и риски цифровизации: технологические (искусственный интеллект может выйти из-под контроля людей); экономические (риск сокращения рабочих мест из-за автоматизации и замещения искусственным интеллектом ряда профессий, с одной стороны; риск нехватки квалифицированных кадров, которые необходимы для развития цифровой экономики, с другой); общественно-политические (одним из основных является риск эскалации кибервойн между странами); наконец, морально-нравственные риски, представляющие собой «расчеловечивание сознания».

Выступавшие на конференции представители как европейских, так и азиатских университетов предприняли попытку осмысления тенденций развития социального процесса цифровизации с позиций раннехристианских мыслителей.

Конференция показала необходимость изучения социального процесса цифровизации в рамках междисциплинарного подхода на международном уровне.

¹ См. результаты проведенного компанией Dentsu Aegis Network глобального исследования: Digital Society Index 2019; URL: https://www.dentsuaegisnetwork.com/reports/dsi_2019

**ПИСАРЕВСКИЙ****Василий****Геннадьевич** —

кандидат

социологических

наук, старший

научный сотрудник

Информационно-

аналитического центра

факультета социальных

наук Православного

Свято-Тихоновского

гуманитарного

университета.

Адрес: Россия,

115184, г. Москва,

ул. Новокузнецкая,

д. 23Б.

Email: wausily@yandex.ru

Ключевые слова: цифровизация; цифровая трансформация; цифровая социология; большие данные; искусственный интеллект; духовно-нравственные ценности.

Международная конференция «Философия раннего христианства в эпоху цифровизации» прошла 6–7 декабря 2019 г. в Тайбэе (Тайвань) в католическом университете Фужэнь (Fu Jen). Она собрала специалистов из 10 стран Европы, США, Азии. Актуализацию проблем философии раннего христианства в современном мире обсуждали богословы, философы, социологи, филологи. За два дня работы конференции было представлено 18 докладов.

С докладом «Христианское искусство чтения до и после цифровизации» выступил профессор Марк Эдвардс (Оксфордский университет, Великобритания). Он обозначил три эпохи христианской письменности. Первый этап — эпоха манускриптов (I–XVI века); второй — эпоха книгопечатания (середина XVI века — настоящее время), а третий — цифровая эпоха (XXI век).

Докладчик выделил ряд тенденций, которые развиваются на протяжении обозначенных эпох: упрощение социальных коммуникаций, повышение доступности текстов книг, вплоть до размещения их в онлайн-формате, и, как следствие, рост уровня образованности населения, что также связано с расширением производства текстов от эпохи к эпохе — скрипторий, типография, Интернет. Доступность текстов привела к развитию международных обменов и ускорению процессов глобализации.

Ещё одна тенденция состоит в смене приоритетных коммуникационных форматов. В эпоху раннего христианства наиболее значимым был аудиальный формат, поскольку манускрипты читались вслух. Далее, в эпоху книгопечатания, на первый план вышел текстовый формат. С появлением радио и телевидения, как отмечает известный исследователь медиасферы Маршалл Маклюэн, произошло возрождение аудиального коммуникационного формата [Маклюэн 2007]. Цифровая революция способствовала новому открытию текстового формата — найти информацию в Интернете сегодня проще и быстрее, чем в любом другом источнике.

Книгопечатание и — в большей степени — цифровая революция затронули и изменение личностных качеств человека: произошла трансформация от запоминания больших объёмов информации в эпоху манускриптов к фрагментарному восприятию текстов в современную эпоху.

Как отметил профессор Н. Е. Тет-Лим (Городской исследовательский центр, Малайзия), процессы цифровизации, во-первых, оказывают существенное влияние на ускорение и повышение качества исследовательских процедур в гуманитарных науках, во-вторых, ведут к расширению областей пограничных и междисциплинарных исследований. Автор доклада подчеркнул, что цифровая революция сделала актуальной проблему соотношения исследователя и такого явления, как искусственный интеллект.

Профессор Алекс Хон Хо Ип (Китайский университет Гонконга, КНР) представил результаты социологического исследования, целью которого было определить, насколько на наше понимание Библии влияют социальные медиа. Автором доклада были обозначены тенденции, оказывающие воздействие на восприятие библейских текстов. Во-первых, люди проводят в социальных сетях больше времени, что расширяет количество пользователей, увидевших то или иное сообщение, то есть охват аудитории расширяется. Во-вторых, благодаря технологии больших данных наши предпочтения в использовании социальных медиа не только анализируются и интерпретируются, но и дают новую информацию о нас.

Данные позволяют манипулировать мнением пользователей социальных сетей. Основной вывод исследования заключается в обосновании зависимости восприятия Библии от сформированных на основе полученных ранее данных социальными сетями суждений пользователей.

Профессор Патрик Гнанапрагасам (Университет Мадраса, Индия) в своём выступлении сделал акцент на Интернете как коммуникационной среде распространения христианства в Азии. Согласно международному исследованию агентства We are Social, в странах Юго-Восточной Азии один из наиболее высоких показателей проникновения Интернета среди других азиатских регионов — 63%².

При этом, в отличие от стран Европы и Северной Америки, где далеко не все пользователи Интернета активно обращаются к социальным сетям, на Тайване эти показатели практически идентичны (коэффициент проникновения социальных сетей составляет 61%), что говорит о значимости социальных медиа в жизни населения данного региона³. В то же время на фоне большого разнообразия религиозных течений возникают различные социально-политические вызовы. В качестве одного из вариантов стабилизации политического процесса рассматривается организация межрелигиозного диалога по актуальным социальным вопросам в виртуальном пространстве.

Профессор Кристофер Хорн (Университет Бонна, Германия) в рамках дискуссии о проблемах цифровизации, связанной с формально-логическим восприятием мира, его стандартизацией, поднял вопрос о чувственном восприятии у древнегреческого философа Платона. Прежде всего, по мнению автора, Платон отстаивает идею о том, что чувственное восприятие не является неким пассивным процессом; напротив, это серьёзная работа, в которую вовлечена душа. В то же время чувственное восприятие, согласно Платону, не определяется исключительно внутренними душевными процессами, поскольку своё влияние на него оказывает и существующая социальная реальность.

Профессор Игорь Рязанцев (Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, Россия) остановился на ряде вопросов, связанных с тенденциями развития социального процесса цифровизации. Цифровой реальности, ставшей нашей повседневностью и изменившей наш уклад жизни в целом, около 30 лет, что в сравнении с другими историческими формами социальной жизни совсем немного, но с точки зрения имеющихся последствий она довольно ощутима.

Как отметил докладчик, уже сегодня можно говорить о возникновении нового класса — субъекта власти. Он состоит как минимум из четырёх элементов: (1) научно-техническая элита; (2) IT-бизнес; (3) IT-менеджмент; (4) обслуживающий персонал IT-сферы (низовой массовый элемент).

Автор остановился на особенностях формирования этого класса, отметив, что данный процесс изначально складывался как множество социальных практик, причём не отдельных акторов, а множественных, групповых, сетевых субъектов.

² См. подробнее: <https://wearesocial.com/blog/2019/01/digital-2019-global-internet-use-accelerates>

³ См. подробнее: <https://datareportal.com/reports/digital-2019-taiwan>

При этом по скорости охвата и распространения процесс был необычайно быстрым. Докладчик выделил основные механизмы формирования IT-класса: специфические бизнес-стратегии; цифровизация в сфере государственной власти и управления, в сфере корпоративного управления и другие.

В докладе подчёркивалось, что цифровизация с точки зрения собственного развития нуждается в определённых условиях. В связи с чем встаёт вопрос о современности как об особых геополитических и мировоззренческих ориентирах. Эти ориентиры отражены в двух основных подходах к проблемам модернизации, сложившихся в современной социологии. Одна точка зрения принадлежит израильскому социологу Шмуэлю Эйзенштадту и представлена его теорией «множественных модернитизмов» [Eisenstadt 2007]. Другая — его оппонентам Фолькеру Шмидту и Томасу Швинну, последователям глобализационно-модернизационного направления [Schmidt 2010; Швинн 2018].

Эти два подхода позволили смоделировать два соответствующих сценария процессов цифровизации. Первый из них ориентирован на понимание будущего как «цветущей сложности глобального мира», второй определяется как идеальная модель стандартизации.

В случае реализации первого сценария, скорее всего, экуменизм станет основным путём развития религиозного пространства. При реализации второго сценария будущее религии становится менее прогнозируемым, но, скорее всего, этот путь приведёт к ещё большей религиозной дифференциации. Сама же цифровизация будет принимать черты культурного своеобразия в разных странах.

Профессор Ло Юэ-Мэй (Христианский университет Чжунъюань, Тайвань) представила доклад «Теория чисел Платона». Автор усматривает в числе не просто формальный результат арифметического счёта, а вполне упорядоченное множество, ту или иную структуру. По мысли автора доклада, Платон отличает математику как философскую систему от математики простых людей. Влияние древнегреческого философа на математическое знание состоит в том, что числа, по его мнению, составляют мир абстракций, и это может быть понято только умозрением, а не чувственным восприятием.

Так, для Платона математическое знание — это знание чистых форм, таких как форма круга или квадрата, которые могут быть поняты нами через умозрение. В этом смысле, как подчеркнул докладчик, формы отдельных вещей в мире феноменов — это копии математических форм. Таким образом, формы чисел промежуточны между формами явлений и собственно формами.

Определяя математику, Платон отличает её от искусств, которые соотносят человеческий разум либо с верой либо с вещами, появившимися естественно или искусственно. К первым можно отнести искусство кулинарии или косметологии, а к последним — искусственный интеллект и цифровую реальность. Для Платона существуют два вида теории; один относится непосредственно к практической жизни, другой — к созерцанию как высшей форме познания через диалектику. Можно утверждать, что диалектика исходит из чувственного мира — мира математики, а мир математики есть среда диалектики.

Профессор Эндрю Ван Хунг (Христианский университет Чжунъюань, Тайвань) в своём докладе рассмотрел интернет-зависимости в свете этики Августина. В эпоху цифровизации киберпсихологи выделяют пять основных типов виртуальной зависимости: киберсексуальная; от киберотношений; сетевые компульсии; информационная перегрузка; компьютерная. Самой распространённой из них является киберсексуальная зависимость. Психологическая модель зависимости согласуется с августиновской схемой «похоть — привычка — аддиктивная необходимость». Для Августина похоть происходит от греха прародителей, который повредил нашу природу.

Автор доклада задаётся вопросом: почему рост показателя проникновения Интернета приводит к киберзависимости? Ссылаясь на судебного киберпсихолога Мери Айкен, он подчёркивает, что Интернет — это не нейтральный инструмент [Айкен 2020]; он оказывает на нас особое воздействие, которое заключается в увеличении различных видов желаний. Докладчик отмечает, что люди, подвергшиеся экстремальному контенту, легко становятся зависимыми от социальных сетей, онлайн-игр, киберсекса и в итоге могут склониться к девиантному поведению.

Этика Августина — это этика добродетели как высшего блага. Счастье, по его мнению, может быть достигнуто в загробной жизни, и он критикует древних философов за идею достижения счастья философскими усилиями в этой жизни. Однако те, кто возлагает надежды на загробную жизнь, могут быть счастливы и в настоящей жизни, но не благодаря существующей социальной реальности, а из-за надежды на будущее.

Подводя итоги, автор полагает, что в свете распространения киберсексуальной зависимости предостережения Августина относительно похоти и потакания сексуальным желаниям должны быть соответствующим образом оценены. Мы находимся в состоянии слабой воли, а значит, уязвимы перед лицом интернет-зависимости, но это лишь ещё раз напоминает нам о нашей ограниченности и необходимости искать Божией благодати.

Тан Чжуан, профессор Христианского университета Чжунъюань (Тайвань), в докладе «Контекстуальная теология Тайваня в эпоху цифровизации: цифровое повествование как способ сделать историю теологией» отметил бурное распространение Интернета на Тайване, опираясь на два основных показателя — коэффициент проникновения Интернета и степень использования смартфона.

По данным исследования 2018 г., уровень доступа в Интернет для лиц старше 12 лет составил 86,5%; из них 98,2% выходят в Сеть с помощью смартфона. Далее, вслед за Марком Пренски докладчик для исследования социального процесса цифровизации использует понятия «цифровые аборигены» и «цифровые иммигранты» [Prensky 2001]. Первое из них относится к людям, родившимся после 1980 г., которые легко осваивают современные технологии и внедряют их в процесс социальной коммуникации. Вторые представляют собой индивидов, которые не адаптированы к новым технологиям в условиях существующей социальной реальности.

Большая часть населения Тайваня относится к первой группе, что, по мнению докладчика, означает необходимость использования цифровой среды для христианской миссии. Предлагаемый инструмент для решения этой задачи — размещение в социальных сетях историй «обращения» жителей Тайваня.

Автор доклада полагает, что метафоры и символы цифровых историй должны приобрести теологическое измерение. Таким образом, истории заставляют заглянуть в себя, в человеческую природу, исследовать отношения между человеком и другими людьми, а также между людьми и Богом. Каждая история — это то, что связывает смысл существования с Источником существования. Отношения между Богом и человеком — основной теологический вопрос, осознание которого приведёт к пониманию цифровых историй верующих, которыми они готовы поделиться.

Подводя итоги прошедшей конференции, можно отметить следующее:

- социальный феномен цифровизации исследуется и активно обсуждается международным научным сообществом; прежде всего в рамках междисциплинарного подхода;

- на конференции была предпринята попытка найти объяснение истоков этого процесса в основополагающих трудах таких философов, как Платон и Аристотель, а также в работах раннехристианских мыслителей (Августин);
- докладчики задали антропологическое измерение исследований цифровизации, анализируя вызовы, которые этот процесс бросает современному человеку и человечеству.

Участники конференции согласились с необходимостью продолжать активное обсуждение проблем цифровизации современного общества с различных точек зрения.

Литература

- Айкен М. 2020. *Дядя из Интернета любит меня больше, чем ты. Как защитить ребёнка от опасностей Интернета*. М.: ЭКСМО.
- Маклюен М. 2007. *Понимание Медиа: внешние расширения человека*. М.: Гиперборея; Кучково поле.
- Швинн Т. 2018. От сравнительной социологии религии к сравнительной политической социологии. Макс Вебер и множественность модернов. *Социологические исследования*. 1: 121–131.
- Eisenstadt Sh. N. 2007. *Multiple Modernities: der Streit um die Gegenwart*. Berlin: Kulturverl. Kadmos.
- Prensky M. 2001. *Digital Natives, Digital Immigrants*. URL: <http://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Digital%20Natives,%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf>
- Schmidt V. H. 2010. Die ostasiatische Moderne — eine Moderne, eigener Art? *Berliner Journal für Soziologie*. 20 (2):123–152.

CONFERENCES

Igor Ryazantcev, Vasiliy Pisarevskiy

The Philosophy of Early Christianity and the Challenges of Digitalization

RYAZANTCEV, Igor P. — Doctor of economics, Professor, Dean, Director of Information and analytical center at Faculty of social sciences of St. Tikhon's Orthodox Humanitarian University. Address: 23 B, Novokuznetskaya str., Moscow, 115184, Russian Federation.

Email: dekan-soc@mail.ru

PISAREVSKIY, Vasiliy G. — Candidate of sociology, Senior researcher of Information and analytical center at Faculty of social sciences of St. Tikhon Orthodox Humanitarian University. Address: 23 B, Novokuznetskaya str., Moscow, 115184, Russian Federation.

Email: wausily@yandex.ru

Abstract

From December 6 to 7, 2019, the international conference, “Philosophy of Early Christianity in the Era of Digitalization,” was held at Fu Jen Catholic University in the capital of Taiwan, Taipei, with the participation of sociologists from the Saint Tikhon Orthodox Humanitarian University.

Currently, all developed countries are evolving the digitalization process. It goes without saying that this is reflected in the economy. Today, even traditionally offline sectors of the national economy are increasingly using cloud computing, big data, and the Internet of things. At the same time, the process of digitalization cannot be reduced solely to the development of the digital economy, since it affects all significant areas of society's life—social, political, and cultural.

Some researchers believe that the digitalization process affects not only the social but also the personal sphere of the individual and brings about a change in needs, whereby the need for information exchange becomes basic.

In this regard, the risks of the digitalization process should be noted: technological (artificial intelligence can get out of control); economic (the risk of unemployment due to automation and the substitution of artificial intelligence for a number of professions, on the one hand, and the risk of a shortage of qualified personnel necessary for the development of the digital economy on the other); socio-political (including the risk of escalation of cyber wars between countries); and finally the moral risk, which is the dehumanization of consciousness.

The speakers at the conference, representatives of both European and Asian universities, endeavored to understand the trends in the development of the social process of digitalization from the positions of early Christian thinkers.

The conference showed the need to study the social process of digitalization in the framework of an interdisciplinary approach at the international level.

Keywords: digitalization; digital transformation; digital sociology; big data; artificial intelligence; spiritual and moral values.

References

- Aiken M. (2020) *Dyadya iz interneta lyubit menya bolshe chem ty. Kak zashchitit rebenka ot opasnostey interneta* [The Cyber Effect: A Pioneering Cyberpsychologist Explains How Human Behavior Changes Online], Moscow: EXMO (in Russian).
- Eisenstadt Sh. N. (2007) *Multiple Modernities: der Streit um die Gegenwart*, Berlin: Kulturverl. Kadmos (in German).
- McLuhan M. (2007) *Ponimanie media vneshnie rasshireniya cheloveka* [Understanding Media: The Extensions of Man], Moscow: Giperboreya; Kuchkovo pole (in Russian).
- Prensky M. (2001) Digital Natives, Digital Immigrants. Available at: <http://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Digital%20Natives,%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf> (accessed 28 February 2020).
- Schmidt V. H. (2010) Die ostasiatische Moderne — eine Moderne, eigener Art? *Berliner Journal für Soziologie*, vol. 20, iss. 2, pp. 123–152 (in German).
- Schwinn T. (2018) *Otsravnitel'noy sotsiologii religii ksravnitel'noy politicheskoy sotsiologii maks veber i mnozhestvennost modernov* [From the Comparative Sociology of Religion to the Comparative Political Sociology. Max Weber and Multiple Modernity]. *Sotsiologicheskie issledovaniya = Sociological Studies*, no 1, pp. 121–131 (in Russian).

Received: February 16, 2020

Citation: Ryazantsev I., Pisarevskiy V. (2020) Philosophya rannego khristianstva i vyzovy tsifrovizatsii [The Philosophy of Early Christianity and the Challenges of Digitalization. International Conference “Philosophy of Early Christianity in the Era of Digitalization”, December 6–7, 2019, Fu Jen Catholic University, Taiwan]. *Journal of Economic Sociology = Ekonomicheskaya sotsiologiya*, vol. 21, no 2, pp. 91–98. doi: [10.17323/1726-3247-2020-2-91-98](https://doi.org/10.17323/1726-3247-2020-2-91-98) (in Russian).