

ПСИХОАНАЛИЗ ЛИДЕРСТВА

Крах лидера: психоаналитическое исследование внутренней динамики, личностных факторов и механизмов устойчивости в ситуациях критических неудач

И. В. Вахрушева, А. А. Лукина

Лукина Анастасия Андреевна – executive- и командный коуч, психодинамический организационный консультант по развитию лидерского потенциала первых лиц. Управляющий партнер агентства подбора и развития MatchesGroup.

Вахрушева Ирина Владимировна – бизнес-психолог, коуч, академический директор программы Digital Strategy в СберУниверситете.

Данная статья исследует процессы, влияющие на устойчивость и восстановление лидера после краха. Авторы подробно рассматривают внутреннюю динамику, личностные факторы и механизмы защиты, исследуя закономерности и выявляя индивидуальные особенности, способствующие устойчивости и восстановлению после кризисных ситуаций. В эмпирическом исследовании на основании 25 глубинных полуструктурированных интервью с лидерами авторы приходят к выводу, что на устойчивость и восстановление лидеров влияют индивидуальные факторы, а также ряд закономерных психологических процессов.

Ключевые слова: психоанализ, лидер, крах, внутренняя динамика, механизмы защиты, устойчивость, восстановление.

Лидерство как феномен всегда было предметом внимания психологов, философов, исследователей менеджмента, изучающих глубинные мотивации и динамику личности.

На протяжении истории человечества лидеры проявляли себя в различных сферах: политике, бизнесе, науке, искусстве и др. Каждая эпоха порождала своих лидеров, которые отражали дух времени и потребности общества. Однако, несмотря на разнообразие форм и проявлений, лидерство как социально-психологический феномен всегда оставалось объектом изучения и анализа для ученых различных дисциплин.

Психоанализ как научная и клиническая дисциплина зародился в работах Зигмунда Фрейда на рубеже 1920-х годов. В своих исследованиях Зигмунд Фрейд обращал внимание на подсознательные мотивы, которые лежат в основе поведения личности, в том числе и в лидерстве. Он предполагал, что часто истинные мотивы лидера могут быть скрыты от самого лидера и проявляться через невротические симптомы или защитные механизмы.

В контексте анализа лидерства британская психоаналитическая школа, особенно теории Мелани Кляйн и Дональда Вудса Винникотта, вносит ценный вклад в понимание взаимодействия лидера и группы, а также внутренних процессов, происходящих в организации. Мелани Кляйн, хотя не рассматривала прямо тему лидерства, расширила концепцию внутреннего мира личности, что может быть применено и в анализе динамики в организациях. Ее теория объектных отношений, включая проективную идентификацию, предлагает понимание того, как подчиненные могут проецировать свои части на лидера, а лидер в свою очередь может быть захвачен регрессией группы. Это помогает объяснить динамику взаимодействия в коллективе и формирование его структуры.

Наряду с Мелани Кляйн и Дональдом Винникоттом Бион считается одной из ключевых и определяющих фигур в изучении темы лидерства. Уилфред Бион проводил ряд экспериментов и исследований в области групповой динамики и психоанализа. Одним из интересных экспериментов, проведенных им, был так называемый «Leaderless Group Project», или «Группа без лидера». Эксперимент «Группа без лидера» стал важным вкладом в понимание групповой динамики и роли лидерства в группах. Он помог развить представление о том, как группы могут самоорганизовываться и принимать решения и какие факторы влияют на их эффективность и функционирование.

Лидер и его внутренняя сила

Исследования Абрахама Залезника, Лорана Лапьера и Манфреда Кетс де Вриса оказали значительное влияние на развитие концепции лидерства в психоаналитическом коучинге. Важно отметить их вклад в понимание роли лидера, динамики групп, эмоционального интеллекта и межличностных отношений в организационной среде.

Манфред Кетс де Врис в своих работах обращал внимание на эмоциональный интеллект лидера и его способность управлять эмоциями как у себя, так и у других. Он подчеркивал важность эмпатии, понимания и поддержки в лидерской деятельности.

Позиция Лорана Лапьера относительно лидерства подчеркивает важность внутренней жизни лидера и ее влияние на формирование ориентиров в организации. В своих исследованиях он выделяет менталитет лидера, его убеждения, внутренние образы будущего и фантазии как ключевые компоненты, определяющие его реальное лидерское поведение и управленческий стиль. Лидерство, по Лапьеру, представляет собой вектор развития, определяющий направление организации и методы взаимодействия с людьми, которые вытекают из внутреннего мира лидера. Это направление проявляется прежде всего через личную картину мира лидера, его образ жизни, действия и глубинные убеждения.

Объектные отношения – формирование надежного внутреннего объекта

Закладка важнейших психических процессов была исследована Мелани Кляйн в теории объектных отношений. Мелани Кляйн развивает идею о том, что сценарий будущих отношений с другими формируется на основе отношений младенца с материнской фигурой (или фигурой, осуществляющей заботу и уход) – они становятся прототипом всех отношений со значимой (в психике индивида) фигурой.

Групповая динамика и роль лидера

Понимание психодинамических процессов в толпе невозможно без знаний структурной модели личности Фрейда, где Оно, Сверх-Я и Я выступают в качестве инстанций личности (Фрейд, 2021). Важно отметить, что у Фрейда сфера Оно во многом идентична бессознательной сфере в топографической модели и наполнена сексуальными и агрессивными импульсами, а значит, является основополагающей в понимании процессов, происходящих в толпе. Сверх-Я выступает в роли внутреннего наблюдателя, родителя с его правилами, запретами и ценностями. В этой же сфере находятся идеалы и образ вождя в глазах индивидов толпы. Я, зажатое между Оно и Сверх-Я, должно справиться с их влиянием. Развитая личность – это сильное Я, обуздавшее свою сферу Оно и правильно использующее потенциал Сверх-Я. Вождь толпы – скорее невротик, использующее власть над другими для удовлетворения потребностей Оно. Организационный лидер, решивший проблемы противоречий со сферами Оно и Сверх-Я, являет собой скорее гармоничную личность.

Психоаналитические феномены поведения участников различных групп по отношению к лидеру исследовал У. Р. Блон. Блон вводит такие понятия, как групповое мышление – групповая культура, базовые допущения, группы базовых допущений, а также рабочая группа. Групповое мышление проявляется в функционирующей группе как целое, несмотря

на то что ее члены могут этого и не осознавать. Оно формируется желанием группы в данный момент и состоит из структуры, приобретенной группой на данный момент, задачи, которую она предполагает решать, и организации, которую она принимает для этой цели.

Бион вводит понятие базового допущения как контейнера всех вкладов, которые делают члены группы. Понятие базового допущения говорит нам нечто о содержании (или возможных содержаниях) этого мнения, давая возможность лучше понять эмоциональные феномены в группе. Феномены базового допущения выявляют часто скрытые эмоциональные ситуации в группе и являются реакциями группы на психотическую тревогу, реактивизируемую дилеммой, перед которой оказывается индивид в группе, и регрессией, которую эта дилемма на него налагает. Также можно сделать вывод, что лидер приобретает лидерскую позицию в соответствии с регрессией группы и именно группа имеет первичное значение.

Фрейд описал некоторые релевантные качества, требующиеся от лидера толпы. Он указывает (*Freud, 1921*), что лидер должен быть свободен от потребности в любви со стороны других, а также способен любить себя и таким образом кристаллизовать в своей нарциссической любви к себе стремления толпы к совместному проецируемому Я-идеалу. Отто Кернберг в своей работе «Конфликт, лидерство и идеология» (Кернберг, 2018) выделяет пять главных и желательных качеств личности для рационально-легального лидерства. Эти заключения сделаны исходя из природы регрессивных групповых процессов, а также на основе современных исследований анализа функций лидерства, включая проведенные с позиции психоанализа. Это следующие качества:

- 1) интеллект,
- 2) личная честность и неподкупность,
- 3) способность к установлению и поддержанию глубоких объектных отношений,
- 4) здоровый нарциссизм,
- 5) здоровая, обоснованная упреждающая параноидальная установка, в противоположность наивности.

Последние два качества Кернберг выделяет как самые важные аспекты лидерства, ориентированного на задачу, на которые уже указывал Фрейд в своем эссе в 1921 году (Кернберг, 2018). Здоровый нарциссизм позволяет лидеру избежать чрезмерной зависимости от одобрения другими и повышает его способность к автономной деятельности; здоровая параноидальная установка позволяет лидеру оставаться бдительным и оберегать команду от возможных угроз.

Формирование защитных механизмов как способности к адаптации и развитию лидера

Термин «защитные механизмы» был выбран З. Фрейдом из военной тематики как наиболее подходящий по смыслу для описания того, как психический аппарат справляется с трудными жизненными задачами, имеющими сложные последствия. Фрейд выделял следующие защитные

механизмы: проекция, отрицание, изоляция, регрессия, уничтожение, формирование реакции, борьба Эго с самим собой, интроекция, сублимация и обращение. Анна Фрейд, продолжая развивать идеи Фрейда в изучении роли защит в нормальном функционировании, отмечала, что сознание защищается от неприемлемых инстинктивных влечений, а бессознательное, через механизмы защиты, трансформирует влечения в формы, приемлемые для реализации в поведении.

Сознательная часть личности, по мнению А. Фрейда, выполняет главенствующие функции в разворачивании защитных механизмов. Основные факторы формирования психологической защиты она связывала с разнообразными нарушениями в сфере межличностных отношений в детском возрасте. Реализация механизмов психологической защиты может быть обусловлена индивидуальными и личностными особенностями (Грановская, 2006, с. 45).

Нэнси Мак-Вильямс в работе «Психоаналитическая диагностика» (Мак-Вильямс, 2001, с. 23) предлагает смотреть на то, что называется защитой у взрослого, как на глобальный, неизбежный и адаптивный способ познания мира. Она подчеркивает, что защитные феномены имеют много полезных функций, начинаясь как приспособительные реакции, они продолжают помогать адаптироваться в течение всей жизни. Защиты имеют примитивные и зрелые формы. Но даже примитивные защиты, при помощи которых ребенок воспринимает окружающее пространство, могут иметь более зрелые проявления во взрослом возрасте.

Психоаналитические ученые полагают, что у каждого человека есть предпочтительные защиты, индивидуальный стиль борьбы с трудностями. Выбор защит является результатом взаимодействия четырех факторов: (1) врожденного темперамента; (2) природы стрессов, пережитых в раннем детстве; (3) защит, которые бессознательно выбирали родители или другие значимые фигуры (а иногда и сознательно, как учителя); (4) усвоенных опытным путем последствий использования отдельных защит (на языке теории обучения – эффект подкрепления). На языке психодинамики бессознательный выбор индивидом излюбленных способов преодоления затруднений «сверхдетерминирован», что отражает кардинальный аналитический принцип «множественной функции» (Waelder, 1960, p. 56).

Влияние уровня нарциссизма на лидерство

В настоящее время нарциссизм и его влияние на лидерство стали объектом активных дискуссий и полемик в научном сообществе. Значимость изучения этого явления стала очевидной после публикации З. Фрейдом в 1914 году работы «Введение в нарциссизм», в которой он представил психологическую концепцию любви к себе. Исследование корреляции нарциссизма и лидерских качеств, особенно в рамках современных исследований нарциссизма и лидерства, выявило, что люди с высоким уровнем

нарциссизма обладают такими характеристиками, как самоуверенность и конкурентоспособность, и часто используют нарциссические стратегии для достижения своих целей.

Некоторые ученые также выделяют положительный, «здоровый» характер нарциссизма, относя к последнему амбиции, вдохновение, идеалы, положительное отношение к себе (Зигфридович, 2013, с. 12).

Исследования в области нарциссизма и лидерства указывают на тесную связь между этими явлениями. Нарциссическая самовлюбленность стимулирует желание не разочаровывать себя и окружающих, что активизирует качества и способности, делающие человека конкурентоспособным. Многие ученые согласны, что грандиозность личности является важной составляющей нарциссизма и связана с желанием признания со стороны общества, что включает в себя и признание лидерства. При этом нарциссизм может иметь двойственный характер: он способен усиливать уверенность в себе и стремление к достижениям, однако его выраженность может сопровождаться излишней самоуверенностью и трудностями в восприятии критики (*International Journal of Humanities and Natural Sciences*, 2018).

Результаты эмпирического исследования с целью определения внутренней динамики, личностных факторов, способствующих устойчивости и быстрому восстановлению лидера в ситуациях краха

Эмпирическая часть исследования состояла из серии глубинных полуструктурированных интервью с лидерами, которые терпели крах развития карьеры, теряли бизнес, переживали внезапное отстранение от значимых проектов, состояние собственной несостоятельности, разрушения, профессионального и личностного поражения, опустошения, злости, бессмысленности дальнейших действий.

Все рассмотренные ситуации можно трактовать как кризисные, с присутствием им эмоциональным и ментальным стрессом, требующим от респондентов значительного изменения представлений о мире и о себе за короткий промежуток времени. В рамках интервью была собрана информация о факторах устойчивости в ситуациях краха у респондентов, которые занимают лидерские позиции, управляют компаниями, большими командами, принимают сложные, значимые для организации решения.

Необходимо было исследовать, как во время кризиса изменяется внутренняя динамика и какое влияние оказывают некоторые защитные механизмы на снижение уровня напряжения, недопущение истощения психики, а также поддержание оптимальной нагрузки, позволяя оставаться функциональным в сложных обстоятельствах.

В результате исследования 25 глубинных полуструктурированных интервью с 10 лидерами было установлено, что существуют закономерности в работе внутренней динамики, влияющей на устойчивость и восстановление. К таким закономерным психологическим процессам относятся: влияние объектных отношений, способность к акцептации, самоанализ,

поддержка окружающих, использование рефрейминга, защитные механизмы расщепления и отстранения. Также было выявлено, что проявления нарциссизма, использование в качестве защитных механизмов отрицания и проективной идентификации не относятся к закономерным процессам и зависят от индивидуальных характеристик лидеров.

Важно отметить, что на восстановление лидера после краха и неудач большое влияние оказывают личностная организация, структура личности и множество других персонализированных характеристик, что определяет функционирование тех или иных защитных механизмов и делает этот процесс сложным и индивидуальным для каждого человека. Он может зависеть от большого спектра факторов, включая личностные особенности, контекст и жизненный опыт.

Проанализировав 10 кейсов лидеров, авторы наблюдали, как различается мышление лидеров-предпринимателей и лидеров – руководителей организаций. Лидерам-предпринимателям в меньшей степени присуще использование механизмов защиты, искажающих реальность, таких как отрицание (6 из 10), игнорирование (4 из 10). Лидеры-предприниматели больше склонны к проявлению и проживанию эмоций в виде злости (4 из 10). Для лидеров – руководителей организаций важны наличие наставника, возможности обращаться за поддержкой к команде, склонность поступать так, как поступил бы значимый человек (4 из 10). На основе анализа кейсов можно предположить, что на устойчивость и способность к восстановлению влияет способность к самоанализу и рефреймингу.

Результаты исследования позволяют сделать предположение, что ключевыми закономерными факторами, которые позволяют лидеру сохранить устойчивость и восстановиться после тяжелой кризисной ситуации, являются значимые фигуры в раннем детстве, готовность принимать свои ошибки, обращаться за поддержкой, здоровое проявление нарциссизма, использование кратковременного отстранения от сложной ситуации.

Исходя из вышеизложенного делается вывод, что психодинамические процессы оказывают влияние на устойчивость и восстановление лидера после краха.

Заключение

Таким образом, наряду с наличием закономерных факторов значительное влияние на возможность адаптации лидера оказывают персональные характеристики, личностная организация, контекст и жизненный опыт.

В статье было рассмотрено, какое влияние на устойчивость и восстановление оказывают защитные механизмы, внутренний мир лидера, объектные отношения, механизмы восстановления и проявления нарциссизма.

В результате эмпирического исследования на примере 25 глубинных полуструктурированных интервью с лидерами были выявлены закономерные факторы и индивидуальные характеристики, позволяющие пережить эмоциональный и ментальный стресс, адаптироваться к ситуации и изменять представления о себе и мире.

Результаты исследования позволяют предположить, что такие факторы, как наличие сильного внутреннего объекта, способность к идентификации, к акцептации, готовность обращаться за поддержкой, способность отказаться от «всемогущего» контроля и принять реальность, положительно влияют на устойчивость, способствуют быстрому восстановлению и проявляются закономерно. Такая внутренняя динамика и механизмы проявляются в кейсе каждого респондента.

Напротив, чрезмерный нарциссизм не позволял принимать реальность, признать наличие и дать себе возможность пережить эмоциональное чувство злости, принимать критику со стороны других. Все эти проявления, по мнению респондентов, замедляли возможность восстановления.

Таким образом, наличие закономерной внутренней динамики и личностных факторов, характерных для лидеров в ситуациях краха, полностью подтвердилось.

В качестве рекомендации лидерам, психоаналитическим консультантам, заинтересованным в развитии механизмов устойчивости, можно назвать исследование и анализ индивидуальной внутренней динамики.

Одним из важнейших выводов данного исследования является то, что психоаналитическое исследование позволило респондентам осознать свои индивидуальные психологические механизмы, влияющие на адаптивность к сложным ситуациям, выявить факторы для изменения поведения и развивающие уверенность и устойчивость лидера.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Грановская Г. М., Никольская И. М. Психологическая защита у детей. СПб.: Речь, 2006.
2. Зигфридович Л. Л. Эгоизм, личностная уникальность, нарциссизм: сходство и различия // Педагогическое образование в России. 2013. № 4. С. 212–225.
3. Кернберг О. Конфликт, лидерство и идеология в группах и организациях. М.: Независимая фирма «Класс», 2018. 424 с.
4. Мак-Вильямс Н. Психоаналитическая диагностика: понимание структуры личности в клиническом процессе. М.: Независимая фирма «Класс», 2001. 480 с.
5. Фрейд З. Психология масс и анализ человеческого Я. М.: АСТ, 2021. 320 с.
6. Freud S. (1921). Group Psychology and the Analysis of the Ego. Standard Edition. Vol. 18. P. 65–143.
7. International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2018. Vol. 3. Part 2. URL: <https://www.ijhns.com>
8. Waelder R. (1960). Basic Theory of Psychoanalysis. New York: International Universities Press.

The Collapse of a Leader: A Psychoanalytic Study of Internal Dynamics, Personality Factors, and Resilience Mechanisms in Situations of Critical Failure

I. V. Vakhrusheva, A. A. Lukina

Lukina Anastasia A., Executive and Team Coach, a psychodynamic organizational consultant specializing in the development of leadership potential of top executives. Managing Partner of the executive search and leadership development agency Matches Group.

Vakhrusheva Irina V., business psychologist, coach, Academic Director of the Digital Strategy program at SberUniversity.

This article explores the processes that influence a leader's resilience and recovery following a collapse or critical failure. The authors examine in detail internal dynamics, personality factors, and psychological defense mechanisms, identifying patterns as well as individual characteristics that contribute to resilience and recovery after crisis situations. Based on an empirical study that included twenty-five in-depth semi-structured interviews with leaders, the authors conclude that both individual factors and a number of recurring psychological processes significantly influence leaders' resilience and their ability to recover after failure. Keywords: psychoanalysis, leadership, collapse, internal dynamics, defense mechanisms, resilience, recovery.