

# ПСИХОАНАЛИЗ ВО ВРЕМЯ ПАНДЕМИИ

---

---

## Предисловие к публикации

*И.Ю. Романов*

*Романов Игорь Юрьевич – обучающий психоаналитик Украинского психоаналитического общества (стади-группы Международной психоаналитической ассоциации), психолог, кандидат философских наук, доцент кафедры теоретической и практической философии имени профессора И.Б. Шада философского факультета Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина. Редактор и составитель сборника «Эра контрпереноса», редактор переводов книг М. Кляйн, Р. Хиншелвуда, Дж. Стайнера и др., руководитель Программы кляйнианских семинаров в Украине, проводимых при поддержке «Мелани Кляйн Траста».*

*Идея данной публикации возникла в ходе обсуждения доклада Майкла Растина «Пандемия коронавируса и ее значение» на онлайн-конференции Украинского психоаналитического общества «Психические изменения и социальные потрясения» (ноябрь 2020 г.). Я откликнулся на доклад своим сообщением «Несовершенство учреждений: комментарий к докладу Майкла Растина», выступления вызвали живой отклик участников конференции, и далее мы с Майклом продолжили обсуждение некоторых тем в переписке. Среди них были такие, как «неравномерное развитие» современных обществ; состояние обществ и государств, возникших после распада Советского Союза и социалистического лагеря; значение психоаналитической теории и методологии для социальных исследований; трансформации сексуальности в современном мире... Как можно видеть, дискуссия вышла далеко за рамки темы пандемии, хотя ее тень витала над разговором, придавая ему определенную форму «мышления под огнем» (Бион).*

*Ключевые слова: Растин, пандемия, сексуальность, психоаналитическая социология.*

Для меня большая честь представлять профессора Майкла Растина русскоязычной аудитории (насколько я знаю, это первая его публикация на русском языке) и быть его собеседником. Майкл Растин – профессор социологии в Университете Восточного Лондона, приглашенный профессор Тавистокской клиники и ассоциированный член Британского психоаналитического общества. Его творчество – живой пример плодотворного

союза социальной теории и психоанализа (Романов, 2019). Среди работ Растина – книги «Хорошее общество и внутренний мир» (1991), «Разум и неразумие» (2001), «Исследование бессознательного: принципы психоаналитического метода» (2019), «Психоаналитическая социология» (1993, редактор), «Социальные защиты от тревоги: изучение парадигмы» (2014, редактор), «Культура и бессознательное» (2007, соредактор), «Читая Кляйн» (2016, в соавторстве с Маргарет Растин), «Новые открытия в детской психотерапии: находки качественных исследований» (2019, в соавторстве с Маргарет Растин), «Нарративы любви и утраты: исследования современной детской литературы» (2001, в соавторстве с Маргарет Растин), «Зеркало природы: драма, психоанализ и общество» (2002, в соавторстве с Маргарет Растин), «Внутренний мир Доктора Кто: психоаналитические размышления о пространстве и времени» (2013, в соавторстве с И. Макрури), «Избранные политические работы» Стюарта Холла (2017, соредактор) и множество других (см. библиографию ниже). Уже по названиям можно составить представление о широте интересов автора – от привычных для социолога тем «хорошего (благого) общества», модерна и постмодерна, институционализации и т. д. до современной детской литературы и массовой культуры. Можно видеть также, что психоанализ присутствует в большинстве работ Растина, но в разных смыслах и контекстах. В ряде публикаций рассматривается его значение для социальных исследований и социальной теории, в том числе значение специальных психоаналитических теорий и методов (как тавистокская модель социальных защит); в других сам психоанализ и его отдельные подходы становятся предметом исследования (в том числе социологического); в-третьих, определенные темы изучаются с помощью синтетического инструментария некоего социопсихоаналитического метода. Пожалуй, именно к последнему типу относится доклад «Пандемия коронавируса и ее значение», хотя затрагиваются в нем и некоторые общие вопросы использования психоанализа в социальных исследованиях.

Стоит также упомянуть участие Майкла Растина в группах и семинарах, объединяющих психоаналитиков, ученых-гуманитариев и людей искусства в обсуждении практических и теоретических социальных тем. Одним из таких объединений является группа «Новое Имаго» (наследующая более известной «Группе Имаго», работавшей в Британии с 60-х годов XX века), другим – семинар «Психоанализ и политика», организованный британским психоаналитиком Дэвидом Морганом (*Morgan, 2019*). Он также является редактором журнала о политике и культуре *Soundings, a Journal of Politics and Culture*.

Статья Майкла Растина «Пандемия коронавируса и ее значение» публикуется не в первый раз. Как с удивлением отмечает автор, ни одна из его работ не вызвала столь широкого резонанса. Очевидно, это связано с актуальностью затрагиваемых в ней тем. Впервые она была опубликована на португальском языке в Бразилии в журнале *Revista Brasileira de Psicanálise*, 54 (2) (*Rustin, 2020*). Затем она была представлена в качестве

доклада на конференции УПО в ноябре 2020 года. (Пользуясь случаем, выражаю свою признательность журналу и его редактору Марине Масси за предоставление прав на перевод и публикацию статьи. Также благодарю Программный комитет конференции УПО за возможность использовать доклады конференции.) И, наконец, сейчас статья передана для публикации в сборнике, посвященном осмыслению пандемии COVID-19, под редакцией Говарда Левина. В версию статьи для «Журнала клинического и прикладного психоанализа» автор внес несколько важных дополнений. Вместе с ней здесь публикуется мой ответ профессору Растину – расширенная версия доклада на конференции УПО, – а также его ответ мне.

Возможность обсудить с Майклом Растином фундаментальные проблемы современности стала для меня бесценным подарком. Свой доклад он начал с описания воздействия пандемии на современный мир «неравномерного и комбинированного развития» (термин Л. Троцкого), затем выдвинул несколько общих положений о взаимодействии психоаналитических и социологических объяснений социальных феноменов, а после этого более детально остановился на двух психоаналитических концепциях – контейнирования и вытеснения, в которых полезность психоанализа для социальной теории кажется весьма очевидной. В конце доклада профессор Растин бегло очертил футуристическую идею «контейнирующей» международной политики, ставящей целью равномерное развитие человечества в духе «прогрессивной модернизации». Все эти темы показались мне важными и каждая – достойной отдельного обсуждения. Но, конечно же, и мои комментарии, и последующая дискуссия затронули лишь некоторые из них. Прежде всего наш диалог коснулся перспектив психоанализа в области социальных исследований. Здесь наши взгляды почти совпали, хотя каждый двигался со стороны своей собственной дисциплины и в большей степени отстаивал ее права. (Должен сказать, что работы Растина когда-то послужили мне путеводной нитью в изучении взаимосвязей психоанализа и социологии.) Мы оба полагаем, что взаимодействие психоанализа и социологии может быть плодотворным, особенно в тех случаях, где психоанализ используется как социальное исследование, а социология обращается к психологическим вопросам. Примерами могут послужить работы З. Фрейда «Массовая психология и анализ Я» и «Недовольство культурой», их использование в трудах таких современных социальных теоретиков, как З. Бауман и Э. Гидденс, работы Т. Адорно, Г. Маркузе и других представителей франкфуртской школы социальных исследований, исследования У. Биона, Э. Джакса и сотрудников Тавистокского института человеческих отношений и многие другие (Rustin, 2016; Романов, 2006). С другой стороны, и психоаналитическое, и социологическое объяснение может оказаться «диким» (во фрейдовском смысле слова), когда редуцирует явления чужой области исследований к законам и механизмам, известным в своей. Увы, примеров такого рода также предостаточно.

Другим пунктом обсуждения стало «неравномерное развитие» современного общества, которое с особой остротой было выявлено пандемией.

Профессора Растина в большей степени беспокоит глобальная социальная и политическая система, возможности ее трансформации в сторону большей справедливости и готовности «контейнировать» такие вызовы, как экологический кризис и эпидемии, перспективы и тупики процессов модернизации в современных обществах. Меня же заинтересовала тема перехода обществ из одного состояния в другое – особенно актуальная для постсоветских и постсоциалистических государств, – и то, насколько психоаналитическое понимание этих процессов и сопровождающих их трудностей способно дополнить имеющиеся социологические, политологические, экономические и прочие объяснения. Реакция людей и правительств наших стран на пандемию также весьма красноречиво свидетельствует о системном кризисе, однако симметричен ли он разломам современного западного общества или же выявляет иную линию «неравномерного развития»? В своих размышлениях я отталкивался от работ Д. Норта о естественных государствах и государствах открытого доступа, а также от собственных наблюдений.

Неожиданно большую дискуссию вызвала тема, довольно косвенно связанная с пандемией, – трансформаций сексуальности в современном западном мире, роль психоанализа в их понимании и отчасти в производстве. Надо сказать, в этом пункте моя позиция выглядит более консервативной, чем взгляды профессора Растина, и ближе к точке зрения Фрейда. Текущие изменения в сексуальной этике и поведении не кажутся мне столь уж радикальными и меняющими человеческую природу. Последняя не так податлива для социальных воздействий и/или личностного выбора, как видится некоторым социальным теоретикам и реформаторам. Кроме того, человеческая культура и не столь однородна, и не так уж изменчива, как может показаться при анализе ее потрясений в узком историческом и географическом промежутке Западной Европы последних двух столетий. Несмотря на все эмансипирующие движения, культура по-прежнему зиждется на репрессии определенных видов сексуальности в пользу других, и при всем историческом разнообразии критериев нормального и патологического, по всей видимости, иначе быть не может. Наша текущая обеспокоенность темой насилия (*abuse panic* в терминологии Баумана) демонстрирует направление современных «культурных вытеснений», а также, на мой взгляд, подтверждает фрейдовский дар предвидения. Изменение фокуса внимания с темы культурной репрессии сексуальности к проблеме регуляции деструктивности, произошедшее в поздних работах Фрейда, предвосхищает многие современные дискуссии и остается источником важных вопросов и аргументов (Фрейд, 1930).

Хочется еще раз поблагодарить Майкла Растина за глубокую и многогранную дискуссию, а редакцию журнала за возможность расширить ее границы.

*Харьков, январь 2021*

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Романов И.Ю. (2019) Любовь, ненависть и революционное бессознательное от Майкла Растина // <http://bit.ly/33eZggh>.
2. Романов И.Ю. Психоанализ, общество и психоаналитики // Журнал практической психологии и психоанализа, т. 2, 2006/6, [https://psyjournal.ru/articles/psihoanaliz-obshchestvo-i-psihoanalitiki?ID=2807&phrase\\_id=68502](https://psyjournal.ru/articles/psihoanaliz-obshchestvo-i-psihoanalitiki?ID=2807&phrase_id=68502).
3. Фрейд З. (1930) Недовольство культурой // Фрейд З. Психоанализ. Религия. Культура. М.: Ренессанс, 1992.
4. Bauman Z. Freudian Civilisation Revisited: or Whatever happened to the reality principle? (2009) Journal of Anthropological Psychology No. 21, 2009, Department of Psychology Aarhus University p. 1–9. [https://psy.au.dk/fileadmin/Psykologi/Forskning/Forskningsenheder/Journal\\_of\\_Anthropological\\_Psychology/Volume\\_21/target.pdf](https://psy.au.dk/fileadmin/Psykologi/Forskning/Forskningsenheder/Journal_of_Anthropological_Psychology/Volume_21/target.pdf).
5. Morgan D. (2019) The Unconscious in Social and Political Life. London, Phoenix.
6. Hall S. (2017) Selected Political Writings. (Eds Sally Davison, David Featherstone, Michael Rustin, Bill Schwarz). Duke University Press, Durham.

## Основные работы Майкла Растина

1. Rustin M.J. (1991) The Good Society and the Inner World: Psychoanalysis, Politics and Culture. London, Verso.
2. Rustin M.J. (2001) Reason and Unreason: Psychoanalysis, Science and Politics. London, Continuum.
3. Rustin M.J. (2019) Researching the Unconscious: Principles of Psychoanalytic Method. London, Routledge.
4. Rustin M. (2020) A pandemia de coronavírus e seus significados. Rev. Bras. Psicanálise, 54(2), 25–43.
5. Rustin M.J. (2016) Sociology and Psychoanalysis, in A. Elliott and J. Prager (ed) The Routledge Handbook of Psychoanalysis in the Social Sciences and Humanities. London: Routledge, p. 259–277.
6. Rustin M., Rustin M.J. (2001) Narratives of Love and Loss: Studies in Modern Children's Fiction. London, Routledge.
7. Rustin M., Rustin M.J. (2002) Mirror to Nature: Drama, Psychoanalysis and Society. London, Routledge.
8. Rustin M., Rustin M.J. (2017) Reading Klein. London: Routledge.
9. MacRury I., Rustin M.J. (2013) The Inner World of Doctor Who: Psychoanalytic Reflections in Time and Space. London, Routledge.
10. Armstrong D., Rustin M.J. (eds.) (2014) Social Defences Against Anxiety: Explorations in a Paradigm. London, Routledge.
11. Bainbridge C., Rustin M.J., Radstone S., Yates C. (eds.) (2007) Culture and the Unconscious. London, Palgrave.
12. Prager J., Rustin M.J. (eds.) (1993) Psychoanalytic Sociology: Second Edition: Two Volumes. London, Hodder Arnold.
13. Rustin M., Rustin M.J. (eds.) (2019) New Discoveries in Child Psychotherapy: Findings from Qualitative Research. London, Routledge.

## Foreword for publication

*I.Y. Romanov*

*Romanov Igor Yur'evich – a training analyst of Ukrainian Psychoanalytic Society (IPA study-group), psychologist, Ph.D., Associate Professor of J.B. Shadt department of theoretical and practical philosophy of V.N. Karazin Kharkiv National University philosophical faculty. An editor of “Era of countertransference”, an editor of translation of M. Klein, R. Hinshelwood’s, J. Steiner’s and other books, a Head of Ukrainian Kleinian seminars program, supported by Melanie Klein Trust.*

*The idea of this publication arose from discussion of Michael Rustin's report "The Coronavirus Pandemic and Its Significance" at the online conference of the Ukrainian Psychoanalytic Society "Psychic Changes and Social Upheavals" (November 2020). I responded to the report with my commentary "Improving the Institution: A Commentary on Michael Rustin's Report, the speeches caused a lively response from the conference participants, and then Michael and I continued to discuss some of them in correspondence. Among them were such as the "uneven development" of modern times; the state of societies and states that emerged after the collapse of the Soviet Union and the "socialist camp"; the importance of psychoanalytic theory and methodology for social research; transformations of sexuality in the modern world... As you can see, the discussion went far beyond the pandemic topic, although its shadow hovered over the conversation, giving it a certain form of "thinking under fire" (Bion).*

*Keywords: Rustin, pandemic, sexuality, psychoanalytic sociology.*