

От Эроса сына к Эросу отца. Психоаналитическое видение пути героя фильма «Интерстеллар»

К.Ю. Шафрановская

Ксения Юрьевна Шафрановская – слушатель программы «Психоанализ и Психоаналитическая Психотерапия», практикующий психотерапевт.

В предлагаемой статье автор предлагает рассмотреть и стать соучастником внутриспсихического путешествия героя фильма «Интерстеллар».

Самость, рассматриваемая в данной статье, приближена к юнгианской концепции и отличима от понятия Самости в классическом психоанализе, а также от Самости в представлении школы объектных отношений и селф-психологии.

Данная статья так же затрагивает идеи аргентинского психоаналитика Игнасио Матте Бланко о «симметричности бессознательного».

Ключевые слова: реальность, самость, эго, эрос, путеводная точка сознания, физика, квантовое поле, космос, синхроничность, безвременность, мать-земля, отец-небо, линейность переживания, бесконечность процессов, раппорт, знание, мифология, космос, черная дыра, феномен, гравитационные сигналы, эндосоматический, измерение, психика, пространство, любовь, знание, время.

«Для нас... единственной приемлемой точкой зрения представляется та, что признает обе стороны реальности – количественную и качественную, физическую и психическую – совместимыми друг с другом и способна охватывать их обе одновременно. Было бы лучше всего, если бы физику и психику (т.е. материю и ум) можно было бы рассматривать как взаимодополнительные аспекты одной и той же реальности».

Лауреат нобелевской премии, физик Вольфганг Паули

От Эго к Самости – с чего «зачинается» герой фильма «Интерстеллар» – Купер?

Interstellar в переводе с английского на русский – *межзвездный*. Межзвездный, то бишь – между звездами.

Что такое звезда? Звезда – это материя, «удерживаемая в состоянии равновесия силами собственной гравитации и внутренним давлением». Человек – тоже материя, состоящая из различных элементов: биохимии, физики и психики. Между этими инстанциями существуют некие отношения. Как можно посмотреть на эти отношения, которые находятся внутри и снаружи главного героя, Купера?

Путь Купера, как психический путь его внутреннего становления, проходит через три инстанции: любовь, знание и время.

Купер – человек, в котором происходит конфликт сына, отца и человека ищущего, конфликт физики и психики (материи и ума). Возможно ли сказать, что конфликт Купера – конфликт между Эго и Самостью, ищущий своего разрешения в противоборствующих силах внутриспсихического мира?

Эго – «комплексный фактор, с которым соотносятся все сознательные содержания и который образует центр поля сознания» и *Самость* – «принцип объединения сознательной и бессознательной частей психики, включающей в себя Эго, как понятие супраординатное». (К.Г. Юнг).

С точки зрения Юнга, содержание сознания Эго стоит на двух китах: *соматическом* и *психическом*. «Соматическая основа выводится из эндосоматических ощущений, которые обладают психической природой и ассоциированы с Эго, а значит являются сознательными». В свою очередь «эндосоматические ощущения генерируют эндосоматические раздражители, немногие из которых способны преодолеть порог сознания» (К.Г. Юнг). Можно сделать вывод, что эндосоматические раздражители переходят за порог сознания и действуют бессознательно. Если подойти к Эго с этого ракурса, то Эго является частью психического и включает в себя присутствие воли человека. Эго – исходная путеводная точка поля сознания. Но исходная точка для чего?

Самость – «первичный образ. След, оставшийся в каждом человеке от коллективного бессознательного. В той степени, в какой личность по причине своей бессознательной составляющей может быть сознательной лишь отчасти, понятие самости является лишь отчасти потенциально эмпирическим и до этой степени постулативным. Другими словами, оно включает в себя, как "переживаемое" (*experienceable*), так и "непереживаемое" (*inexperienceable*)» (К.Г. Юнг, «Психологические типы»).

Купер, работающий на ферме и живущий на земле, где природные явления уничтожают плоды и стоит угроза вымирания для всего человечества, в сознательной своей части, в опыте своего «переживаемого» имеет человеческую волю: выкормить детей и дать им образование на «пыльной земле».

Но есть что-то большее, «непереживабельное» – работа гравитации в спальне его дочери. Дочь, как часть пока «непереживабельного» опыта, часть Самости самого Купера, дает подсказку, что это «призрак».

Совпадает ли личность Купера с Эго в то время, когда он видит гравитационные сигналы в спальне у его дочери, Мерфи?

«Личность, как целокупный феномен» (Юнг) не может полностью совпасть с Эго, потому как есть бессознательные компоненты, которые порой являются более значимыми элементами в его жизни.

Можно представить себе, как *некие* обстоятельства появляются в жизни человека. Воля человека сталкивает его с требованиями обстоятельств жизни и мира. И здесь можно увидеть некий предел воли. Купер столкнулся со своей человеческой волей, которая является частью его психического мироустройства, разгадав координаты гравитационного сигнала и проследовав по ним до тайного офиса НАСА, но навряд ли только воля подтолкнула его на согласие с предложением НАСА пилотировать космический корабль, который никогда не летал в другие галактики.

Что двигало Купером в тот момент, когда он согласился лететь в неизвестность, покинув землю и семью?

*«Как внешние события случаются с нами, так и Самость ведет себя с Эго, как объективная данность, которая практически не поддается изменениям посредством свободной воли»
(К.Г. Юнг)*

От Эроса-Земли к Эросу-Космосу

«Я просто верю, что какая-то часть человеческой Самости не подвластна законам пространства и времени» К.Г. Юнг

Коренные народы давали Вселенной имена, поскольку пытались объяснить некие явления: Мать-Земля и Отец-Небо. В раннеантичной мифологии жизнь на Земле возродилась благодаря Эросу. «Эрос схватил свои животворные стрелы и пронзил холодную грудь Земли, и мрачная ее поверхность вмиг покрылась пышной зеленью». Купер-Сын сажает в Мать-Землю семена кукурузы, которая прорастает, но тут же уничтожается Отцом-Небом. Можно наблюдать этот акт, когда созданные небом бури уничтожают то, что было порождено от тайного брака сына и матери. Психическое Купер-Сына не может более рождать плоды со своей матерью. Этот тайный брак (сына с матерью), как и его плоды, должен быть разрушен.

Купер-Сын покидает Землю-Мать. Путь к психическому измерению Купера-Мужчины пролегает через «червоточину», через Мать-Космос (архаическую мать), то бишь через первичный психический рай, через черную дыру, которая втягивает и поглощает, чтобы пройти через тернии своего психического рождения-обновления.

Была ли эта неудовлетворенная тоска Купера-Сына по миру, по путешествиям, которые он не мог совершить на земле? Тоска по тому,

чтобы «воткнуться» в такое пространство, которое бы не бежало ему навстречу, которое требовало бы завоевания и могло бы принести плоды? Бросил ли он вызов своей маскулинности, тем самым поспорив со всем своим бытием?

В фильме мы ничего не знаем о матери Купера. Она умалчиваемая тайна, о которой можно лишь догадываться. Но можно сопоставить его внутренние отношения с матерью через проекцию на Землю-Мать.

Купер-Сын оставляет Землю-Мать. Безусловно, мать внутреннюю, мать-имаго. Вечный архетип символического брака матери и сына трансформируется.

Мать для сына – «первый носитель продуцирующей проекции фактора» (К.Г. Юнг). На Востоке фактор, создающий проекцию, называют «пряха». Пряха в русском языке означает женщину, занимающуюся ручным прядением. «Пряха» порождает иллюзию, плетет ее. Данный образ указывает на женское, а следом – на материнское имаго. Фемининный элемент материнского имаго – Эрос, «функция отношений»; маскулинный элемент отцовского имаго – Логос, «познание и различение».

Эрос Купера-Сына уже не пассивный в тот момент, когда он решает управлять космическим кораблем (как у ребенка, который желает быть поглощенным матерью, быть втянутым ею) – это Эрос, «который способен забыть Мать». Купер-Сын переходит в психическое Купера-Мужчины постепенно. Он садится на космический корабль, приземляется на разных планетах, ища человеческую жизнь, чтобы встретиться с ней в своей психической вселенной, двигаемый Эросом – влекущей силой, стремлением посвятить себя поиску, прийти к тому, к чему был призван и причастен.

О безвременности и синхроничности

«Люди вроде нас, которые верят в физику, знают, что различие между прошлым, настоящим и будущим – это лишь упрямо сохраняющаяся иллюзия» Альберт Эйнштейн

Можно ли сказать, что Купер попал в самый центр своего психического? Но психического – чего?

В бессознательном нет линейности «переживания» (где «переживание» – не способ проживать, а способ мыслить). Если обратиться к концепциям чилийского психоаналитика Игнасио Матте Бланко, то в бессознательном происходит субъективное переживание бесконечности процессов. События прошлого, настоящего и будущего сходятся в многомерном пространстве бессознательного.

Купер попадает в книжный шкаф в спальне своей дочери, находясь в пятимерном пространстве, коего человеческое сознание еще не знает. Перемещаясь по бесконечным лабиринтам неизведанного, видя, как события его прошлого и настоящего соединяются, Купер ищет выход, но не понимает, на каком же языке, в какой точке языка могло бы быть соединение и связь его, Купера из будущего, в настоящем через прошлое.

Здесь можно обратиться к еще одной идее Игнасио Матте Бланко – «симметричность бессознательного», где часть равна целому. Если изобразить на листе бумаги два круга, один больше другого в два раза, то каждый круг внутри себя имеет бесконечное множество точек. Для воспринимающего Я очевидно, что два круга имеют разный размер, но для бессознательного, оперирующего бесконечными множествами, разницы в кругах нет. Становится неважным, какой круг больше, потому что каждый из них бесконечен. Отсюда можно сделать вывод: из бесконечного числа множеств выбор может пасть на любую точку.

Но чем обусловлен этот выбор? Как Купер смог передать бинарный код дочери из своей безвременности в свое прошлое?

Раппорт (от фр. *Rapporteur* – возвращать, приносить обратно) – взаимное согласие, эмоциональная связь между аналитиком и пациентом. «...нужен закрытый раппорт, настолько закрытый, чтобы врач не мог глаз отвести от высот и низин человеческого страдания. Данный раппорт заключается прежде всего в постоянном сравнении и взаимном постижении, в диалектической конфронтации двух противоположных психических реальностей» (К.Г. Юнг).

Раппорт Купера с дочерью – это связь с внутренней глубинной частью психики Купера, возможно, с компонентом какой-то части его Детского Я, части творческой, способной вступить в игру, разгадать ее.

«Продукт творчества находится между наблюдателем и креативностью автора» Д. Винникотт.

Через раппорт, глубинную связь с дочерью, как с частью психического мира Купера, вдруг формируется идея передачи бинарного кода – с помощью азбуки Морзе. Творческая часть психического мира Купера – его дочь – вступает в связь с автором, из которой создается фактически новый мир – станция «Купер» на орбите Сатурна.

Архетипический опыт стал опытом Реальным, когда Купер оказался на станции, которую построила его дочь. Диалектика взаимодействия Купера нашла свое разрешение через три аспекта: Любовь, Знание и Время.

Через *Любовь*, как превращение инстинкта в Дух, как «подруги смерти», по Фрейду, – катексиса тропизма. «Непереживабельное» становится «переживабельным», Купер-Сын «умирает», давая пространство трансформации Куперу-Мужчине.

Через *Знание*, как возможность быть узанным собой через мифологическое (происхождение), психоаналитическое (психосексуальность) и относительное (тем, что в психоанализе называется «нейтральным» – способностью аналитика быть за пределами конфликта).

Через *Время*, как простое совпадение, где происходящее, наблюдатель и наблюдаемое – точка соучастия, одна из множеств.

«Но не кажется ли вам жалким то, что, пока Наука, с ее выводком астрономов, ведут безошибочно к открытию нашей незначительности, по контрасту с этими гигантскими силами – новыми и сверхновыми звездами, черными дырами и прочим – кто-нибудь непременно применит психический эквивалент перевязочного пакета первой помощи и швырнет в нас обратно в пуховый уют невежества. Правда, грустно?» (У. Бион).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бион У. «Научение через опыт переживания» / Уилфред Бион. М.: «Когито-Центр», 2008.
2. Винникотт В.Д. «Игра и реальность» / Дональд В. Винникотт. М.: «Институт общегуманитарных исследований», 2017.
3. Руднев В. «Логика бреда» / Руднев Владимир. М.: «Когито-Центр», 2015.
4. Такет Д., Райнер Э. / Дэвид Такет, Эрик Райнер. «Введение в переформулировку фрейдистского бессознательного и концептуализацию внутреннего мира в работах Матте-Бланко.
5. Эйнштейн А. «Мир, каким я его вижу» / Альберт Эйнштейн. М.: АСТ Москва, 2013.
6. Юнг К.Г., Паули В. «Атом и архетип. Переписка Паули и Юнга, 1932–1958» / Карл Густав Юнг, Вольфганг Паули. Castalia, 2018.
7. Юнг К.Г. «Эон» / Карл Густав Юнг. М.: АСТ Москва.
8. Юнг К.Г. «Психологические типы» / Карл Густав Юнг. М.: «Академический проект», 2019.

From the Eros of Son to the Eros of Father. Vision of path of the hero in movie «Interstellar» in a psychoanalytic's view

K. Yu. Shafranovskaya

Ksenia Yurevna Shafranovskaya – student of the master's program psychoanalysis and psychoanalytic psychotherapy, practicing psychotherapist

The author in this article proposes to consider and become co-participant of intrapsychic journey of the hero of the movie «Interstellar».

The Self, considered in this article, is close to the Jungian concept and is distinguished from the concept of the Self in a classical psychoanalysis, as well as from the Self in the representation of the school of Object Relations and self-psychology.

This article also touches the ideas of the Argentinian psychoanalyst Ignacio Matte Blanco about the «symmetry of the unconscious».

Keywords: reality, self, ego, eros, the waypoint of consciousness, physics, quantum field, space, synchronicity, timelessness, mother-earth, father-heaven, linearity of experience, infinity of processes, rapport, knowledge, mythology, black hole, phenomenon, gravitational signals, endosomatic, measurement, psyche, space, love, knowledge, time